



HUR SCHYSST ÄR STUDENTIDROTTE

INNEHÅLL

Generellt om rapporten	2
Varför gör vi detta?	2
Tillvägagångssätt	2
Datainsamling.....	2
Urvalet.....	3
Tillförlitlighet	3
Resultat	4
Vad visade enkäten?	4
Vad sa intervjuerna	10
Problematiseringar och slutsatser	12
Bilaga 1 – Enkätfrågor	14
Bilaga 2 – intervjustruktur	17

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



Generellt om rapporten

Detta är en rapport över hur idrotts- och föreningsmiljön är inom Studentidrotten under verksamhetsåret 2021/2022. Intervjuer och enkät är tänkt att göras vartannat år för att kunna se hur/om arbetet med trygghet och inkludering inom Studentidrotten utvecklas över tid.

Varför gör vi detta?

"...varje studentidrottsförening 2026 ska erbjuda en verksamhet som är inbjudande för alla, oavsett egna förutsättningar, och där varje medlem och ledare är en förebild." – så lyder en av målbilderna för Studentidrotten taget från Strategi 2026. Hur vet vi dock att vi är på rätt väg?

För att uppnå denna målbild om en inbjudande och därmed tryggare Studentidrott inleddes ett arbete under verksamhetsåret 2021/2022. Syftet var att etablera en inblick av verksamheten samt vilket utgångsläge vi har när det kommer till nivån av medvetenhet kring normer och inkludering. Att synliggöra normer är viktigt för att vi ska kunna förstå vår verksamhet och se till att vi inte omedvetet skapar exkludering.

Hur denna rapport kan läsas och förstås

I följande text finns det blå rutor utspridda som är tänkta att fungera som reflektionsstöd. Dessa är inte direkt en fortsättning på texten utan medskick att fundera på medan du läser.

Tillvägagångssätt

Observera att data och procentsatserna i följande figurer och tabeller inte är statistiskt representativa. De syftar till att ge en indikation över nuläget.

Datainsamling

Datainsamlingen gjordes dels med hjälp av semistrukturerade intervjuer, dels med en enkät. Målgruppen var förenings- och aktivitetsledare bland våra medlemsorganisationer. Frågorna i intervjuunderlaget och enkäten tog avstamp i diskrimineringsgrunderna.

Enkäten är uppbyggd med tre delar:

Den första delen handlar om vad respondenterna tror/vet om föreningen i stort. Den andra delen handlar om kunskap kring olika begrepp som används vid samtal om diskrimineringsgrunder och att tillhöra/bryta normer. Den tredje delen handlar om vad de själva upplevt i föreningen.

Enkäten kunde besvaras mellan den 3 februari och den 3 april 2022. Enkäten fanns tillgänglig på svenska och engelska.

Majoriteten av frågorna för intervjun ställdes så att respondenterna inte leddes in på specifika områden, utan föreningsrepresentanternas svar var det som la grunden för samtalet. Eftersom det var semi-strukturerade frågor så fanns en viss möjlighet att ställa följdfrågor för att förstå

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



föreningarnas situation bättre. Alla frågor hann inte ställas till alla och där gjordes en prioritering löpande. Svaren från intervjuerna kodades och kategoriserades vartefter tendenserna och särkillnaderna utkristalliserades.

En förhoppning fanns om att frågorna även skulle kunna bidra till en reflektion för föreningar om dem aldrig aktivt arbetat med eller funderat på inkludering. Alla intervjuerna hölls under höst- och vårterminen 2021/2022 och pågick mellan 45-75minuter, där två intervjuer hölls fysiskt på plats och resterande åtta via videosamtalstjänst. En intervju hölls på engelska och resterande på svenska.

Urvalet

För intervjuerna:

Alla föreningar är kategoriserade utifrån fyra olika föreningspersonas. Inom varje föreningspersonas har sedan föreningarna slumpmässigt tilldelats en grupp (1-10), och detta har sedan gjorts med alla kategorier av föreningspersonas. Varje grupp (1-10) har representerat ett år och är alltså utvalda föreningar att intervjua under det verksamhetsåret. Denna uppdelning görs med ambitionen att alla föreningspersonas ska ha varit representerade varje år med minst en förening. Alla de föreningarna som tilldelats grupp 1 tillfrågades för denna första rapport ett om att delta i undersökningen. Sex av de tillfrågade föreningar svarade inte eller tackade aktivt nej. Utöver de fyra föreningar som tackade ja till en intervju, gick frågan vidare till föreningar i grupp 2 för att säkerställa att tio föreningar blev intervjuade detta verksamhetsår. Eftersom föreningar ur grupp 1 inte svarade eller tackade nej uppnåddes inte ambitionen om en jämn fördelning av föreningspersonas detta år.

För enkäten:

Den skickades ut via ett mejlsystem till alla officiella mejladresser för organisationers och dess ordförande (om sådan fanns och vi har tillgång till). Två påminnelsemejl skickades ut, en efter 11-13 dagar och en några dagar innan enkäten stängdes. Vidare så försökte vi påminna och delade ut länk till enkäten i de fall vi hade direkt föreningskontakt/mejlkontakt med någon förening, påminde vid den fysiska styrelseutbildningen vi hade 2-3 april 2022 samt att länken gick ut i facebookgruppen "Föreningsledare i Studentidrotten". Totalt svarade 68 personer.

Tillförlitlighet

Som tidigare nämnt är dessa svar inte statistiskt säkerställda utan ger en inblick i rörelsen. Med den osäkerheten är det dock inte tillförlitlig data i den mening att vi kan säga att Studentidrottsrörelsen som helhet "var så på ett visst sätt" ett specifikt år. Förhoppningen är att rapporten i stället ger någon typ av inblick om vad som händer/eller inte händer i rörelsen inom området. Med enkätens kvantitativa data är förhoppningsvis att just de frågorna ska kunna jämföras (mer eller mindre) mellan åren.

För intervjuerna är det viktigt att använda ett så likt upplägg som möjligt varje år. Frågorna bör behålla samma syfte men formuleringarna och ordvalen kan förändras. Enkäten och de

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



kvantitativa frågorna kan förmodligen lättare jämföras så länge det inte är helt nya frågor. Med det sagt finns utvecklingspotential arbetsprocessen och datainsamlingen. Däremot kan vi utifrån detta underlag se tendenser.

Resultat

Den privilegierades gång – en känd övning för att synliggöra vilka privilegier personerna i en grupp har mött/inte mött.

Tabell 1. Respondenter fick svara på påståenden om erfarenheter inom Studentidrotten

	Ja	Nej
...fått information kring var man vänder sig vid händelse av diskriminering eller trakasseri?	30,9%	69,1%
...tvekat att gå in i omklädningsrum på grund av könsuppdelningen?	1,5%	98,5%
...behövt klargöra vilken sexuell orientering/läggning du har/inte har?	0,0%	100,0%
...hört någon annan klargjort/tagit avstånd från en sexuell läggning/orientering? *	2,9%	97,1%
...känt att du måste dölja/framhäva ett annat intresse/hobby du har?	0,0%	100,0%

* = exempelvis "jag är inte heterosexuell".

Vad visade enkäten?

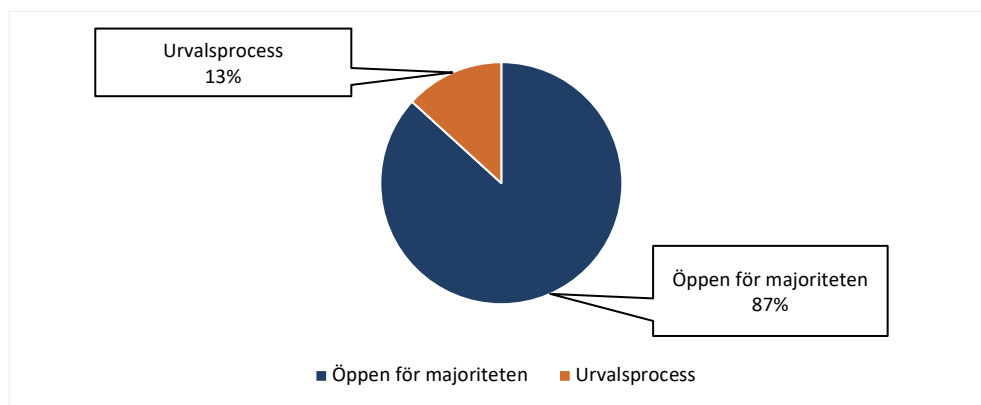
Förutsättningar för rekrytering samt kommunikation

Inom Studentidrotten vet vi att det finns föreningar som har uttagningar för att få vara med och träna/tävla i deras verksamhet. Ibland handlar det om att dem riktar sig till ett specifikt studieprogram på lärosätet och andra gånger arrangerar uttagningar eller har kunskapskrav för att få delta i lagen/idrotten. Enligt Figur 1 så visas att en viss representation och blandning av föreningar har svarat på enkäten.

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



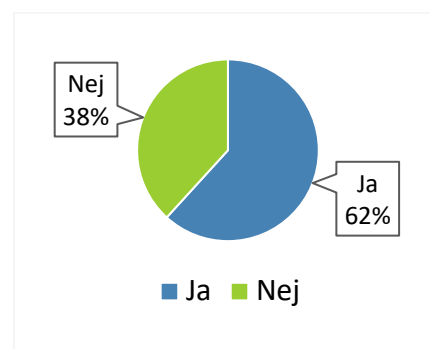
Figur 1. Andelen respondenter som hade urvalsprocess eller "try-out"? OBS, speciellt viktigt att ha i åtanke att flera representanter från samma förening kan ha svarat på enkäten.

I följdfrågan kring hur urvalen går till framkommer många svar att valen i första hand baseras på idrottsspecifika kompetenser och kunskaper hos de sökande. Dock nämns det inte vad som krävs idrottsmässigt för att få en plats i laget. Det verkar variera beroende av antalet sökande relativt antal tillgängliga platser i laget. Några svarade även att det finns skrivelser kring vad en utövare ska klara av rent sportsligt men arrangerar inte provträningar för att kontrollera att den faktiskt klarar av kraven, utan dem menar att "hänger man med hyfsat på träningarna är man välkommen [att fortsätta träna i föreningen]".

Vad kan det få för konsekvenser när det inte är tydligt vad en individ bedöms utifrån vid uttagning till idrottslig verksamhet?

Förutom uttagningsprocesser, finns det andra hinder för att börja träna inom Studentidrotten? Nja, enligt respondenterna har en del föreningar gratis eller prova-på-tillfällen under läsåret vilket ställer mindre krav på att (ekonomiskt) binda upp sig utan att veta vad det är. Åter igen ska det poängteras att flera representanter från samma förening kan ha svarat på enkäten så är andelarna i figur 2 inte representativa.

Om en väl lyckats ta sig till en träning så kan hinder uppstå i för vem det finns ombytesrum. Cirka ett dussin svarade att dem inte tränar inomhus och snäppet färre så att det fanns könsneutrala omklädningsrum och/eller omklädningsrum för ickebinära. En



Figur 2. Hur många som någon gång under ett läsåret har gratis träning alt. prova-på erbjudande.



överväldigad majoritet svarade också, eller endast, att omklädningsrum var avsedda för män respektive kvinnor.

Att vara medveten om: Markering på omklädningsrum är inget som en enskild förening kan påverka i hög grad, men ger oss ett perspektiv samt kan underlätta eller försvåra för vem som känner sig välkommen.

Sett till språkbarriärer så är det flertalet som använder både svenska och engelska, men där svenska oftast är huvudspråk att kommunicera genom. Några få använder även andra språk så som danska, tyska och iranska, men inte som första primärt språk i föreningen.

Om vi fortsätter på kommunikationsspåret och vad dem lyfter fram i sina sociala medier i form av högtider så ser vi att två tydligare tendenser: ledigheter som följer svenska (kristna) kalendern (främst i juletider och nyår) eller att dem inte lyfter fram några alls. En handfull skriver i öppna svar, i helt motsats, att dem firar alla, vilket få en att undra: vilka är alla dagar? Några mindre traditionella dagar som lyftes fram och kan nämnas här (förekom en till två gånger bland svaren) är "Pink October", alla hjärtans dag, kräftskiva, vasaloppet, "tisdagar och torsdagar", Hubertusmiddagen, " löpplopp i maj varje år med efterföljande sittning - en dag full av fest" samt dagen för Världens barn.

Sociala medier var ett vanligt svar (55% av alla inkomna alternativ) på frågan vart respondenten sett föreningen marknadsföra, följt av olika marknadsföringsätt via och/eller fysiskt på universitetet (~20%).

Ledarskapet och möjlighet till stöttning

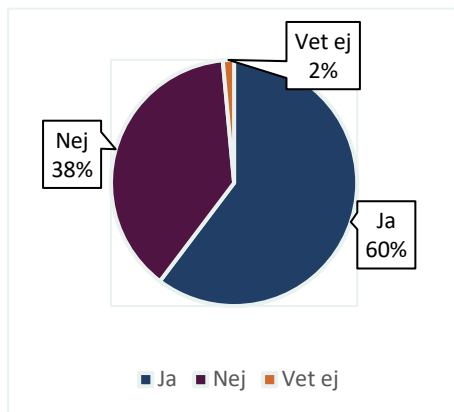
Om förra delen var om förutsättningar för rekryteringar och vad organisationen visar upp utåt sett så går vi nu in på förutsättningar kopplat till styrningen och ledarskapet inom föreningen.

Det enkäten visar är att det är 3 av 5 som upplever sig få en introduktion eller utbildning av uppdraget (Se figur 3). Huruvida det finns en korrelation eller kausalitet kopplat till resultatet från frågan "Här ni en uppförandekod eller värdegrund i er förening?" (Se figur 4) går inte att uttyda men är en spännande tanke.

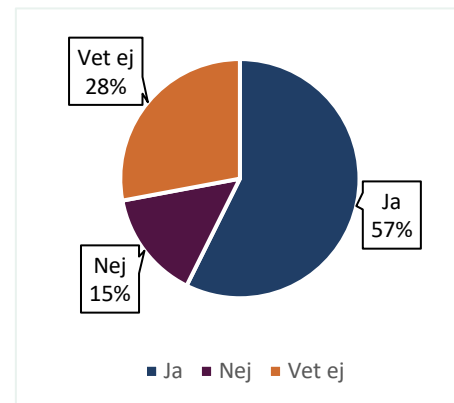
POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



Figur 3. Andel personer som upplever sig få en introduktion eller utbildning av uppdraget.



Figur 4. Hur många som känner till att en värdegrund och/eller uppförandekod finns i föreningen

Cirka hälften av alla svarande uppger att föreningen uppmuntrar kommunikationsansvarige/ansvarige för sociala medier att själv ta del av material kring inkluderande kommunikation, där vi exemplifierade material som följande:

- check-listor, från ex. [Inkluderande kommunikation](#),
- [Alla ska med - En guide till inkluderande kommunikation](#), eller
- [snabba tips från organisationen Sveriges Kommunikatörer](#).

Frågan "Hur går processen till för att rekrytera och välja ledare till föreningen aktiviteter?" - tolkades på olika sätt. Dels hur själva styrelsen väljs - i de svaren framkommer det att det sköts via årsmöte - till hur aktivitetsledare väljs. I det senare visade resultatet att personen själv sagt att hen vill, att en blivit speciellt utfrågad utifrån idrottslig kompetens och personliga kvalitéer eller att styrelsen var ledare

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

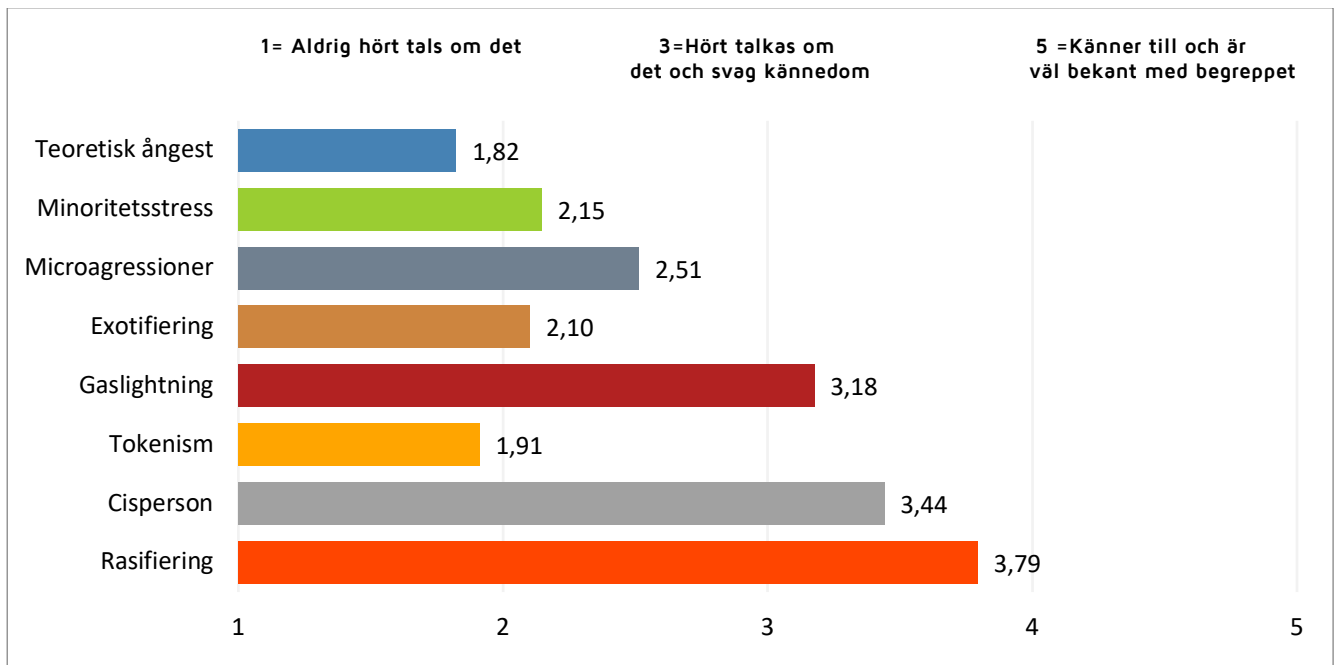
KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



Kunskap som grund för inkludering och medvetenhet

Tabell 2. Samma data som figur 6 längre ned men i siffror. Hur stor kunskap och kännedom det finns om olika begrepp om diskriminering och inkludering på en skala 1–5, där 1=Aldrig hört talas om det och 5=Känner väl till och är väl bekant med begreppet.

	Aldrig hört tals om det	Hört talas om det men ingen kännedom	Hört talkas om det och svag kännedom	Hört talas om det och känner till betydelsen	Känner till och är väl bekant med begreppet	Medelvärde
Teoretisk ångest	54,4%	23,5%	10,3%	8,8%	2,9%	1,82
Minoritetsstress	41,2%	25,0%	16,2%	13,2%	4,4%	2,15
Microaggressioner	33,8%	22,1%	11,8%	23,5%	8,8%	2,51
Exotifiering	60,3%	8,8%	8,8%	4,4%	17,6%	2,10
Gaslightning	19,1%	17,6%	13,2%	26,5%	23,5%	3,18
Tokenism	58,8%	16,2%	10,3%	4,4%	10,3%	1,91
Cisperson	19,1%	11,8%	17,6%	8,8%	42,6%	3,44
Rasifiering	7,4%	2,9%	26,5%	29,4%	33,8%	3,79



Figur 6. Samma data som i tabell 2 ovan fast mer visuellt. Hur stor kunskap och kännedom det finns om



olika begrepp om diskriminering och inkludering på en skala 1–5, där 1=Aldrig hört talas om det och 5=Känner väl till och är väl bekant med begreppet. Siffran efter varje stapel är medelvärde av alla svar för den kategorin.

I den blå rutan nedan kan du se en kort förklaring vad begreppen från Tabell 2 och Figur 6 innebär/betyder.

Teoretisk ångest:

Rädsla för att göra fel och möta kritik när man uttalar sig eller agerar i frågor som rör mångfald och jämlikhet.

Minoritetsstress:

att känna detta är att ofta uppleva ex. microaggressioner, trakasserier och andra typer av diskrimineringar som blir påfrestande.

Microaggressioner:

Ett subtilt nedvärderande beteende i ord, handling eller förhållningssätt som riktar sig till personer för att diskriminera. Ofta förklätt i humor eller komplimanger.

Exotifiering:

Att se en person som exotisk eller ovanlig, och i det romantisera olika stereotyper sammankopplat till vem du tror personen är

Källa: www.levandehistoria.se och www.rfsl.se.

Gaslightning:

När någon annan försöker psykologiskt manipulera och reducerar dina känslor och upplevelser som får dig att tvivla på det du känner ex. "nu överdriver du".

Tokenism:

När en organisation eller människa använder minoriteter för att hävda mångfald och inkludering men egentligen mest/främst för syns skull

Cisperson:

En person som identifierar sig som och har ett könsuttryck som matchar det juridiska och biologiska kön den föddes och tilldelades vid födsel.

Rasifiering:

Beskriver vad som sker när människor tillskrivs egenskaper och beteenden utifrån de sociala föreställningar som finns om hudfärg, etnicitet, religion, språk och/eller nationalitet.



Vad så intervjuerna

Tendenserna och de största skillnaderna bland svaren ges nedan.

Föreningsövergripande information enligt dem själva

Det sociala och aktiviteten i sig var vanligast förekommande svar när föreningsrepresentanterna fick svara på vad de upplevde/tänkte att syftet med föreningen var (observera att detta inte kontrollerades utifrån deras stadgar utan vad nuvarande styrelse tänkte). Till denna fråga fick de även en fråga om vad dem ville åstadkomma under sin mandatperiod och där fanns ofta ett fokus på att bibehålla/komma tillbaka till det som funnits under/innan corona samt att utföra aktiviteter (kopplat till sin typ av idrott).

Styrelsens agenda påverkas främst av de som sitter i styrelsen och innehåller mest punkter om operativa saker och har ofta ett kortare perspektiv.

Hur får utövare och medlemmar i din organisation möjligheten att komma med input kopplat till föreningen?

Majoriteten av föreningarna uttrycker att dem marknadsför sig "internt", alltså att det är via ryktesvägar och via sociala medier (inte betalda utan bara sina egna sidor). Ett fåtal föreningar berättar att de försöker synas utanför sin befintliga medlemskrets eller mot externa icke-medlemmar. En viss omedvetenhet kan uttydas bland svaren då dem inte marknadsför sig strategiskt eller väljer ställen medvetet.

Har dessa föreningar någon valberedning? Majoriteten av de intervjuade föreningarna berättade att de som suttit på styrelsepositioner blir inofficiellt valberedning alternativt att nuvarande styrelse blir de som söker efter efterföljare. Inofficiellt då dessa inte väljs in på ett årsmöte utan "tilldelas" uppgiften att hitta nya kandidater. Bland dessa organisationer nämner några att det är positivt att de före/sittande styrelsen nominerar då de vet vad som behövs för arbetet. Det framkom att dem inte utbildar valberedningar kring medveten rekrytering.

Hur påverkas organisationens arbete för inkludering och utveckling om en förening har/inte har en valberedning?

Hur ser föreningskulturen och strukturen ut i föreningarna

På frågan om föreningen arbetar aktivt med/för någon form av inkludering och målgrupp så var det vanligaste svaret att dem generellt mest vill ha in några personer och det andra vanligaste svaret var att fokus, om något, låg på jämställdhetsfrågan och där i första hand på styrelsenivå.

Vid samtal om diskriminering och hur det hanterar sådant som uppkommer så är det väldigt få av de tio intervjuade föreningarna som svarar att det finns en tydlig rutin utan snarare att det är "underförstått att ingen diskriminering ska ske", att dem "inte har hört något problem" eller

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



att de använder sunt förnuft inom föreningen. Två föreningar svarat tydligt ja, det finns policy men återigen inget dem lyfter löpande eller påminner medlemmarna om.

Många föreningar hälsar nya medlemmar fysiskt välkomna (faktiskt går och säger hej) initialt när de provar eller går med i föreningen men har inga andra sätt dem välkomnar personer (ex. delger information om föreningen eller aktivt ser till att personen blir inkluderad). Det personliga ansvaret framkommer även när det kommer till med vem/vilka en ska köra aktiviteten med (vid ex. parövningar eller matcher). Hälften av alla de som fick frågan (n=8) svarade liknande och att det är upp till utövare själva att hitta något att para ihop sig med. Det andra vanligaste sättet att dela upp grupper var att ledare väljer ut/slumpar.

Om en människa vill prova på en aktivitet som en aldrig gjort förut så är det svårt att hitta information om "de vanligaste idrotterna" på föreningarnas hemsida/sociala medie-sidor. Tolkning kan vara att dem förväntar sig att alla känner till idrotterna tillräckligt för inte behöva introducera. De organisationer som har lite allt möjligt i aktivitetsväg så har de ofta en beskrivning och tips-inför-aktiviteten inför de evenen då det varierar för mycket.

Kan våra fördomar om kunskapsläget kring "de vanligaste idrotterna" göra att man upplever ett kunskapskrav för att ens komma till träning?

Allmänt i världen finns det vissa personer som menar att när en säger att något är "för alla" så är det "för ingen" då det blir för intetsägande. Exempelvis, kan en person som sitter i rullstol vara med/bli inkluderad i "ishockey för alla" i en ishockeyförening där majoriteten kan stå på sina ben och hallarna är byggda på ett traditionellt sätt för hockey? I våra intervjuer så svarade alla som fick frågan "vilka de tänkte inkluderades när de säger att deras förening är "för alla"" att dem tidigare inte hade reflekterat över ex. fysiska hinder. Vissa fortsatte då att reflektera på plats men landade ändå i att det var ganska öppet för majoriteten människor. Gällande utrustning, regler och andra förutsättningar för att vara med väl på plats så fanns det inga större skillnader mellan olika grupper ex. baserat på kön.

När vi pratar om "idrott för alla", är vi medvetna om våra normer och vilka förutsättningar det finns för deltagande?

Vad för medvetenhet och normer finns inom ledningsgrupperna

Fyra organisationer fick frågor om normer i styrelserummet och två kategorier av normer var återkommande i svaren:

- Att personen skulle (upplevas) vara strukturerad och kunna hålla sig kort/koncis (effektivitet var viktigt)
- Att personen skulle plugga vissa universitetsutbildningar, ha speciella kompetenser eller karaktärsdrag ("vara så som fördomarna om idrotten säger att en ska vara") för (vissa) roller. Det upplevdes inte öppet för alla att ansöka om styrelsepost i vissa föreningar.

Om det fanns upplevelser att en skulle var på ett visst sätt, hur jobbar föreningarna då med att se till att alla får (möjlighet att) komma till tals? Många hävdar att ansvaret ligger mycket på

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



individerna själva att ta plats. En enda organisation nämnde specifikt att ordförande hade en speciell roll med att uppmärksamma om någon försökte ta plats men inte fick möjlighet och därefter fördela ordet.

Utbildningar kring normer och inkludering var något som vissa få styrelseledamöter hade gått genom annat engagemang eller via skola, förutom i en organisation där lärosätet själv hade sett till att alla nya studenter genomgår en utbildning om diskriminering. Utbildningar eller genomgångar för föreningens aktivitetsledare var det också mindre av. Antingen tänkte dem att personer hade erfarenhet av ledarroll sedan tidigare och därmed kunde det personen behövde alternativt dem hade en genomgång av det praktiska ex. hur en tar sig in i hallar eller vilken budget den har att röra sig med. Återigen endast en förening som hade en introduktion kopplat till något strategiskt eller mjuka världen (inkludering). Ingen förening stöttar ledare i deras arbete i att jobba med ett välkomnande eller inkluderande ledarskap.

Problematiseringar och slutsatser

I denna rapport och undersökning så har ett stort och övergripande område belysts av många olika föreningar med olika förutsättningar vilket kan ge en känsla av att Studentidrotten inte lyckats/är god nog på något område. Därför är det viktigt att vi tar med oss det som vi gör bra och inte fastnar i att allt är negativt. Studentidrotten är driven av ideella krafter och ingen (organisation) kan vara perfekt i alla avseenden alla dagar hela tiden. Det viktiga är att vi blir medveten om risker, problemområden och löpande jobbar aktivt inom området.

Vidare så har denna rapport utforskat ett område som utvecklats och fått starkt intresse/uppmärksamhet senaste tiden (sett till satsningar inom området i samhället och idrottsrörelsen) men mängden kunskapen, fokus och stöd från nationellt håll inom Studentidrotten inte varit så stort. Detta gör att denna inblick i Studentidrotten kan se extra bristfällig ut men bör ses i ljuset av hur förbundets arbete och stöd till föreningarna har sett ut.

(POTENTIELLT: Vidare har denna rapport utforskat ett område som utvecklats och fått starkt intresse/uppmärksamhet senaste tiden (sett till satsningar inom området) vilket gör att detta "nolläge" kan verka väldigt negativt och då potentiellt bland annat för att mängden kunskap, fokus och stöd från nationellt håll inte varit lika stort som nu.)

Viljan och önskan om att göra bra och ha det bra inom Studentidrotten finns tydligt och en tilltro att om problem hade funnit så hade dem upptäckts. Vi vet från andra exempel som lyfts i media att så är sällan fallet. Även om problem inte uppmärksammas så kan dem fortfarande finnas. Den här snapshoten från Studentidrottsrörelsen kan visa att kunskapen och medvetenheten om kulturer, normer och dess vikt för att skapa förutsättningar för en trygg och öppen miljö har stor utvecklingspotential.

Den digitala Priviligierade gången/promenaden som vi genomförde visar att många ej upplevt friktion samt haft privilegium inom Studentidrotten. Två tolkningar skulle en kunna göra:

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



- 1) Svaren stämmer överens om den upplevda bilden som många av de intervjuade föreningarna gav, det finns en god och inkluderande kultur där friktion ej uppstår inom studentidrotten.
- 2) Studentidrotten har en rätt (ej statistisk säkerställd) homogenitet bland de som svarade på enkäten och potentiellt i rörelsen.

Påståenden som finns med i frågorna just nu bör utvecklas och kan bli fler för att ge en bredare bild.

Hur, var och på vilket sätt en rekryterar personer till roller/positioner påverkar för organisationskultur och eventuella homogenitet. Som majoriteten av föreningarna svarade i intervjuer när vi pratade om rekrytering så är det en utmanande fråga. Många upplever att det är svårt att hitta personer som vill ställa upp ideellt och är gläd om några ställer upp – potentiellt att det blir mycket intern rekrytering bland vänner. Detta i kombination med att inte ha en valberedning eller passade kompetenser kan omedvetet få följderna på hur föreningsmiljön och -kulturen blir.

Marknadsföringen hade något liknande tendenser i arbetssätt. Det gjordes ofta "internt", alltså ryktesvägen eller via vänner. Om en tänker att organisationer rekryterar för styrelseposter eller ledaruppdrag ur sin medlemsbas blir alltså urvalet för valberedning/de som leder processen rätt homogent.

När någon är rekryterad till ett uppdrag så anser vi att det är fundamentalt att få en introduktion eller utbildning till sitt styrelse- eller aktivitetsledaruppdrag av olika anledningar. Det bidrar till och/eller ökar chansen till:

- Kunna få en kontext och historia till hur det har fungerat tidigare i föreningen,
- bibehålla och upprätthålla det goda som redan finns/görs
- kunna förbättra det som inte fungerat eller skapa det som behövs

Oavsett "hur" en genomför sitt uppdrag har metoden förmodligen både positiva och negativa aspekter, men det som är viktigt är att en är medveten om vilka konsekvenser ens handlingar/beslut får. Då kan organisationen i alla fall ta informerade och medvetna beslut. Det gäller för allt vi gör. Så att stäva efter att alla Studentidrottens ledare ska ha fått någon slags introduktion till eller bildning för sina roller är därmed positivt att jobba kring.

Den bild som har målats upp i denna sammanställning visar på hur det tenderar att vara, med de goda delarna samt med utvecklingspotentialerna vi har som rörelse. Ett stort ansvar ligger på förbundet att ge rätt stöd och möjligheter för organisationerna att kunna bli medvetna och ha tillräckligt med kunskap. Nu har vi kännedom kring hur det kan se ut i vår rörelse och med den kunskapen kan vi nu tillsammans skapa möjligheter för förändring.

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



Bilaga 1 – Enkätfrågor

Fråga:	Frågeform	Eventuella alternativ eller kommentarer
1. Är din förening öppen för alla att vara med eller finns det någon typ av urvalsprocess eller "try-out"?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Öppen - Urvalsprocess
1.1 Hur går det urvalet till och vad finns för kriterium? *	Öppen textruta	Följdfråga given om svarat urvalsprocess på fråga 1
2. Har ni någon gång under läsåret gratis träning alt. prova-på erbjudande?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja - Nej
3. Har ni en uppförandekod eller värdegrund i er förening?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja - Nej - Vet ej
4. I er vanligaste lokal för aktiviteter, för vilka kön finns det markerade omklädningsrum?	Flervals-fråga	Svarsalternativ: - Kvinnor - Män - Ickebinära - Könsneutrala - Vi tränar inte inomhus - Annan
5. Hur går processen till för att rekrytera och välja ledare till föreningen aktiviteter?	Öppen textruta	
6. Får nya styrelsemedlemmar/aktivitetsledare någon introduktion eller utbildning inledningsvis av uppdraget?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja - Nej - Vet inte
7. Uppmuntrar ni er kommunikatör/ansvarige för sociala medier att ta del av material kring inkluderande kommunikation?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja - Nej - Vet inte

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



8. Har du eller någon i er förening genomgått utbildning kring inkludering och/eller normmedvetenhet?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja, en/några personer - Ja, majoriteten av föreningsledarna - Nej
9. Hur väl känner du till följande begrepp:	Skalfråga	Skala 1-5, där 1=Aldrig hört talas om det och 5=Känner väl till och är väl bekant med begreppet
a. Teoretisk ångest		
b. Minoritetsstress		
c. Microaggressioner		
d. Exotifiering		
e. Gaslightning		
f. Tokenism		
g. Cisperson		
h. Rasifiering		
10. Har du i din förening någonsin...		
i. fått information kring var man vänder sig vid händelse av diskriminering eller trakasseri?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja - Vet ej - Nej
j. ...tvekat att gå i omklädningsrum på grund av könsuppdelningen?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja - Vet ej - Nej
k. ...behövt klargöra vilken sexuell orientering/läggning du har/inte har?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja - Vet ej - Nej
l. ...känt att du måste dölja/framhäva ett annat intresse/hobby du har?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja



		- Vet ej - Nej
11. Vilka språk används inom er förening?		
Huvudspråk	Öppen textruta	
Alternativt språk 1	Öppen textruta	
Alternativt språk 2	Öppen textruta	
12. Vilka helgdagar brukar uppmärksammas/"firas" i er förening?	Öppen textruta	
13. Har du någonsin sett föreningen marknadsföra sig?	En-val-fråga	Svarsalternativ: - Ja - Nej
13.1 Ange några ställen där/medium genom vilken du har sett marknadsföringen: *		Följdfråga given om svarat ja på fråga 13
Ställe 1	Öppen textruta	
Ställe 2	Öppen textruta	
Ställe 3	Öppen textruta	
Ställe 4	Öppen textruta	

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



Bilaga 2 – intervjustruktur

	Fråga	Vad vill vi med frågan?
Bakgrundsinformation	Vad är syftet med er förening?	<i>Förstå vad de själva vill</i>
	Vad vill ni med föreningen under er mandatperiod	<i>Samma</i>
	Vilka frågor prioriteras på styrelsens agenda och vem sätter dem	<i>Om det finns en medvetenhet om beslutsvägar</i>
	Hur och marknadsför ni er?	<i>Om det finns en medvetenhet i hur man rekryterar</i>
	Har ni någon valberedning? Får dem någon utbildning kring medvetenhet.	<i>De är dem som sitter på kompetensen</i>
I föreningen		
	Jobbar ni aktivt med/för någon form av inkludering och målgrupp? - ex. jämställdhet, nybörjare/erfarna?	<i>Medvetenhet om hur medlemmar rekryteras</i>
	Hur hanterar ni om det förekommer diskriminering? Finns det konkreta idéer och vägar att gå till väga för?	<i>Aktivt jobb och medvetenhet</i>
	Har ni någon policy/kontrakt kring diskriminering?	<i>förebyggande</i>
	Tror ni att denna är allmänt känd bland medlemmarna?	<i>Passivt jobb i att ha det men ej aktiv promotion</i>
	Om ni går in på er hemsida/facebook: *Hur ser er bildliga representation ut (bilder på hemsida och sociala medier? Beskriv den gärna	<i>Medvetenhet om vem som omedvetet bjuds in och inte</i>
På träningen	Hur välkomnar ni nya (nybörjare) i ert gäng?	<i>Förståelse för medlemsupplevelsen</i>
	Har ni lättillgänglig information kring hur idrotten går till för de som aldrig provat?	<i>Normer kring att man har förkunskaper</i>
	Hur ser förutsättningar och villkoren ut för de som deltar i era aktiviteter träning? Regler, placering, tävlingsbestämmelser, utrustning etcetera. Är det lika för alla?	<i>Finns det fysiska hinder för de som inte tillhör normen</i>
	Delar ni upp era aktiviteter i grupper och hur görs den uppdelningen/väljer man grupp?	<i>Finns det fysiska kulturella hinder för deltagande</i>
	Om vi konkretiserar "för alla": vilka har ni faktiskt möjlighet att ta välkomna?	<i>medvetenhet</i>
	Vilka gynnas eller missgynnas av att säga att "alla har möjlighet att vara med" - kopplat till de normer som finns i er förening	<i>medvetenhet</i>

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se



I styrelsen	Vad är det för normer eller "sociala koder" som råder i styrelsen?	<i>medvetenhet</i>
	Hur kan dessa normer eller "sociala koder" ta sig uttryck?	<i>uppmärksamma</i>
	Finns det någon/några erfarenheter eller kompetens som saknas?	<i>En person kan inte bära på alla erfarenheter</i>
	Hur ser ni till så att alla får komma till tals?	<i>medvetet</i>
	Har någon/ni gått utbildningar om normer och inkludering?	<i>faktiskt</i>
För ledarna	Har ni någon genomgång med föreningens ledare inledningsvis?	<i>Hur den eventuella kunskap och vilja från styrelsen tar sig ner till ledarna</i>
	Hur stöttar ni ledare i välkommandet av alla?	

POSTADRESS:
Sveriges Akademiska
Idrottsförbund
Box 11016
100 61 Stockholm

BESÖKSADRESS:
Skansbrogatan 7
118 60 Stockholm

KONTAKT:
Tel: 0104765490
E-post: info@saif.se